



ALMA VERITATIS PARENS

UNIVERSIDAD  
PONTIFICIA DE  
MÉXICO

# DIPLOMADO FILOSÓFICO TEOLÓGICO BÁSICO

## INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA

Profesora: Montserrat Espinosa de los Monteros González

Ciudad Obregón, julio 2017



## Objetivo

Presentar una visión panorámica del pensamiento filosófico, sus temas de reflexión y disciplinas, así como una introducción a nociones metafísicas que permitan una mejor comprensión de los contenidos teológicos.

## Contenido

- 1. Introducción**
  - a. Reflexión sobre el acto de filosofar espontáneamente
  - b. Orígenes del filosofar
- 2. Características del pensamiento filosófico**
  - a. Concepto/Definición
  - b. División de la filosofía sistemática
  - c. Métodos filosóficos
- 3. Problemas de la filosofía**
  - a. Problema del ser
  - b. Problema del hombre
  - c. Problema del conocimiento
  - d. Problema de la trascendencia
  - e. Problema del actuar humano
- 4. La filosofía en la historia**
  - a. Inicio histórico del filosofar como disciplina
  - b. Etapas, principales representantes y corrientes



## Introducción

*Toda filosofía se define ella misma en su realización.  
Qué sea la filosofía hay que intentarlo*

K. Jaspers

### a. Reflexión sobre el acto de filosofar espontáneamente

Ya en el siglo IV a.C. Aristóteles<sup>1</sup> afirmaba “todo hombre desea por naturaleza saber”, y es que existe en el ser humano una propensión natural para hacer preguntas y buscar respuestas. A esta aptitud natural para cuestionarse por la realidad podemos denominarla filosofía como actividad *espontánea*, y la diferenciaremos de la filosofía como *disciplina* o como actividad *profesional*.

La actividad filosófica *espontánea* está presente en todas las épocas de la historia de la humanidad y es capaz de ella todo ser humano. Jaspers<sup>2</sup> define esta disposición natural como una “filosofía sin ciencia”, pues brota “antes de toda ciencia allí donde despiertan los hombres”. Recojamos algunas de sus manifestaciones:

*Primero.* En materia de cosas filosóficas se tiene casi todo el mundo por competente. Mientras que se admite que en las ciencias son condición del entender el estudio, el adiestramiento y el método, frente a la filosofía se pretende poder sin más intervenir en ella y hablar de ella. Pasan por preparación suficiente la propia humanidad, el propio destino y la propia experiencia.

Hay que aceptar la exigencia de que la filosofía sea accesible a todo el mundo. Los prolijos caminos de la filosofía que recorren los profesionales de ella sólo tienen realmente sentido si desembocan en el hombre, el cual resulta caracterizado por la forma de su saber del ser y de sí mismo en el seno de éste.

*Segundo.* El pensar filosófico tiene que ser original en todo momento. Tiene que llevarlo a cabo cada uno por sí mismo. Una maravillosa señal de que el hombre filosofa en cuanto tal originalmente son las preguntas de los niños. No es nada raro oír de la boca infantil algo que por su sentido penetra inmediatamente en las profundidades del filosofar [...].

*Tercero.* El filosofar original se presenta en los enfermos mentales lo mismo que en los niños. Pasa a veces –raras– como si se rompiesen las cadenas y los velos generales y hablase una verdad impresionante. Al comienzo de varias enfermedades mentales tienen lugar revelaciones metafísicas de una índole estremecedora, aunque por su forma y lenguaje

<sup>1</sup> Aristóteles (384 a.C. - 322 a.C.) Filósofo, lógico y científico griego. Sus obras más representativas son *Metafísica*, *Lógica*, *Ética a Nicómaco*, entre muchas otras.

<sup>2</sup> Karl Jaspers (1883-1969). Psiquiatra y filósofo alemán, representante del existencialismo. Autor de *Filosofía* (1932, 3 vols.) y *Filosofía desde el punto de vista de la existencia* (1981).

no pertenecen, en absoluto, al rango de aquellas que dadas a conocer cobran una significación objetiva, fuera de casos como los del poeta Hölderlin o del pintor Van Gogh. Pero quien las presencia no puede sustraerse a la impresión de que se rompe un velo bajo el cual vivimos ordinariamente la vida. A más de una persona sana le es también conocida la experiencia de revelaciones misteriosamente profundas tenidas al despertar del sueño, pero que al despertarse del todo desaparecen, haciéndonos sentir que no somos más capaces de ellas [...].

*Cuarto.* Como la filosofía es indispensable al hombre, está en todo tiempo ahí, públicamente, en los refranes tradicionales, en apotegmas filosóficos corrientes, en convicciones dominantes, como por ejemplo en el lenguaje de los espíritus ilustrados, de las ideas y creencias políticas, pero ante todo, desde el comienzo de la historia, en los mitos. No hay manera de escapar a la filosofía. La cuestión es tan sólo si será consciente o no, si será buena o mala, confusa o clara. Quien rechaza la filosofía, profesa también una filosofía, pero sin ser consciente de ella<sup>3</sup>.

Vemos pues que la filosofía acompaña a todo ser humano de todas las épocas; muy probablemente, nosotros mismos hemos entrado a este curso movidos por preguntas cuya respuesta –intuimos– podríamos encontrar aquí.

## b. Orígenes del filosofar

Ahora bien, si afirmamos que el ser humano, en cualquier región del mundo o época, ha dado muestras de poseer esta especie de predisposición a la filosofía, cabe preguntarnos ¿cuál es el origen de la filosofía?, ¿qué nos mueve a preguntarnos? Es preciso aquí distinguir entre el comienzo de la filosofía que podríamos llamar histórico y, como tal, cabría buscar un momento o un lugar en donde este ejercicio comenzó con ciertas características específicas a darse de manera sistemática y el origen que equivaldría más bien a la motivación que lo hace posible, el origen sería aquella “fuente de la que mana en todo tiempo el impulso que mueve a filosofar”<sup>4</sup>.

Para Jaspers, ese origen es múltiple y puede encontrarse en tres motivos:

5. *El asombro.* Frente a lo que no podemos comprender, nos preguntamos por su origen, por su explicación, su belleza, su perfección, etc.

El admirarse impele a conocer. En la admiración cobro conciencia de no saber. Busco el saber, pero el saber mismo, no “para satisfacer ninguna necesidad común”.

El filosofar es como un despertar de la vinculación a las necesidades de la vida. Este despertar tiene lugar mirando desinteresadamente a las cosas, al cielo y al mundo, preguntando qué sea todo ello y de dónde todo ello venga, preguntas

<sup>3</sup> K. JASPERS, *La filosofía desde el punto de la existencia* (Breviarios 77), FCE, México 2013, 8-12.

<sup>4</sup> K. JASPERS, *La filosofía*, 17.

cuya respuesta no serviría para nada útil, sino que resulta satisfactoria por sí sola<sup>5</sup>.

6. *La duda*. Vemos a nuestro alrededor y en nosotros mismos todo tipo de contradicciones, afirmaciones en cualquier campo que no nos convencen del todo, surge así una búsqueda de certeza que no termina hasta dar con ella.
7. *La conmoción*. Generalmente, lo que nos conmociona son las llamadas situaciones límite, es decir, "situaciones de las que no podemos salir y no podemos alterar. La conciencia de estas situaciones límite es después del asombro y la duda, el origen, más profundo aún, de la filosofía"<sup>6</sup>. Estas situaciones son la muerte, la culpa, el acaso, etc. Frente a la conciencia de la propia condición buscamos salida, sentido, salvación, y esto nos lleva a filosofar.

## Bibliografía

- M. Beuchot, *Manual de Filosofía*, San Pablo, México 2011.
- K. Jaspers, *La filosofía* (Breviarios 77), FCE, México 2013
- T. Melendo, *Introducción a la filosofía*, EUNSA, Navarra 2007.

---

<sup>5</sup> K. JASPERS, *La filosofía*, 18.

<sup>6</sup> K. JASPERS, *La filosofía*, 20.





## 2. Características del pensamiento filosófico

En la primera parte de esta guía hemos hablado de la propensión natural de todo ser humano a buscar explicaciones de la realidad. Ahora analizaremos las particularidades de la filosofía entendida como un ejercicio ordenado con objetos y método propios.

### a. Concepto/Definición

*Una introducción a la filosofía, debe partir del supuesto de una cierta idea que se tenga sobre ella*

L. Zea

Para introducirnos al estudio de la filosofía, podemos hacerlo desde diferentes puntos de entrada: desde sus problemas, desde su historia o desde sus categorías. Cualquier entrada nos lleva al mismo destino y optar por una no significa hacer de lado las otras, cualquier camino pasa necesariamente por todos los elementos que dan a la filosofía su fisonomía. Partamos de una consideración histórica de lo que distintos pensadores, a lo largo de la historia, entendieron por filosofía.

El origen del término filosofía lo podemos encontrar en la Grecia antigua, alrededor del siglo VI a.C.; Cicerón<sup>7</sup> relata que Pitágoras<sup>8</sup> se refirió a sí mismo como amante de la sabiduría (φιλοσοφία: φιλεῖν «amor», σοφία «sabiduría») para rechazar ser considerado sabio. Al preguntársele cuáles son las características de un filósofo, refirió que se trataba de un espectador que cultiva la contemplación y conocimiento de las cosas pero sin adquirir nada para sí, es decir, su idea de filosofía tiene que ver con un saber libre, desinteresado, teórico.

Según esta caracterización, suele tenerse como primer filósofo a Tales de Mileto<sup>9</sup>, él y sus sucesores buscan una explicación del cosmos al margen de la mitología:

buscaban la explicación del movimiento y de la quietud de las cosas, de la multiplicidad a la vez que unidad del cosmos o universo. Así, buscaron una *physis*, una naturaleza común, un *arché* o principio, de donde todo surgiera y a donde todo volviera [...], hay una voluntad de encontrar lo común, la naturaleza o esencia, lo universal que ampara todas las cosas individuales, lo abstracto que explique lo concreto<sup>10</sup>.

<sup>7</sup> Marco Tulio Cicerón (106 a.C.- 43 a.C.). Jurista, político, filósofo, escritor y orador romano. Entre sus obras más representativas se cuentan *De re publica* (55 a.C.), *De legibus* (52 a.C.), *De officiis* (44 a.C.).

<sup>8</sup> Pitágoras (569 a.C. - 475 a. C.). Filósofo y matemático griego, fundador de la Escuela Pitagórica. No se conserva obra suya.

<sup>9</sup> Tales de Mileto (624 a.C. - 546 a.C.). Filósofo, matemático, geómetra, físico y legislador griego. Iniciador de la Escuela de Mileto. Se le atribuyen -aunque sin certeza- *Astronomía náutica*, *Sobre el solsticio* y *Sobre el equinoccio*.

<sup>10</sup> M. Beuchot, *Manual de Filosofía*, 9.

Los primeros filósofos propusieron elementos físicos como principio de la realidad (agua, fuego, aire), más tarde sugirieron elementos abstractos (el número, el *apeiron*, el ser) pero en todos se mantenía la búsqueda de una explicación, un orden, unos principios trascendentes, más allá de la apariencia.

Siglos después, Sócrates<sup>11</sup> dirigió la atención hacia el conocimiento de uno mismo más que de la realidad exterior. Para Platón<sup>12</sup>, su discípulo, la filosofía era la adquisición de una ciencia de lo inmutable, lo eterno, lo perenne.

Aristóteles, por su parte, postuló que la filosofía tiene por objeto el estudio del ser pero llegamos a ese conocimiento a través de la experiencia. Es de él de quien suele tomarse la idea clásica de filosofía como *ciencia que se ocupa de los primeros principios y las primeras causas*, muy cercana a la noción de metafísica a la que designó filosofía primera.

Después de estos autores se da una especie de rompimiento que busca más bien la utilidad de la filosofía. Así, para las escuelas griegas previas al nacimiento del cristianismo, la filosofía debía conducir la vida práctica y moral; para los medievales era una herramienta para la teología.

En la edad moderna la filosofía recupera cierta independencia pero mantiene un carácter práctico con Descartes y sus sucesores, pues la filosofía será un instrumento para el dominio de la naturaleza.

En el siglo XVIII se da una nueva ruptura que ha perdurado hasta nuestros días, cuando Kant<sup>13</sup> considera la filosofía como una ciencia crítica que se pregunta por el alcance del conocimiento humano.

Podemos ver en este breve recorrido que lo que ha permanecido siempre como propio de la filosofía es un afán de saber más allá de lo que es perceptible a los sentidos, una verdad escondida, fundamental y permanente:

Algo que nos aclara mucho la naturaleza de la filosofía es la constancia de ciertos problemas y de ciertos métodos. Problemas como el del ser, el conocimiento, la mente y el cuerpo, el bien y el mal, etc., han sido perennes. También ha habido métodos empiristas, racionalistas e intermedios. Pero vemos que lo que permanece constante en la filosofía es la búsqueda de las últimas y más íntimas razones de todas las cosas, obtenidas por la luz natural de la mente; esto es, sus causas más profundas o universales. En ese sentido se puede hablar de una labor de fundamentación<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Sócrates (470 a.C. - 599 a.C.). Filósofo clásico griego. No dejó obra escrita pero es considerado uno de los mayores representantes de la filosofía.

<sup>12</sup> Platón (427 a. C. - 347 a.C.). Filósofo clásico griego, discípulo de Sócrates y maestro de Aristóteles. Sus obras más conocidas son sus *Diálogos* (393-347 a. C.) y *Leyes* (360 a.C.).

<sup>13</sup> Immanuel Kant (1724-1804). Filósofo alemán, iniciador del criticismo. Autor de obras como *Crítica de la razón pura* (1781), *Crítica de la razón práctica* (1788), *Crítica del Juicio* (1790).

<sup>14</sup> M. Beuchot, *Manual de Filosofía*, 14.

Ahora bien, hemos abordado la noción de filosofía que se ha tenido a lo largo de la historia, para continuar aventuraremos alguna definición que nos sirva de punto de partida para nuestro estudio.

La finalidad de una definición (por muy modesta que ésta sea) no es decirlo todo de una cosa sino dar los límites fuera de los cuales se estaría designando otra cosa. La definición, pues, no es exhaustiva sino acotadora.

Dado que la teología cristiana fue configurándose, principalmente, sobre nociones de filosofía clásica, la definición que aquí retomaremos considera la definición clásica aristotélica: *ciencia que se ocupa de los primeros principios y las primeras causas*, y la reformula de la siguiente manera: *ciencia que estudia todas las cosas por sus causas últimas a la luz natural de la razón*<sup>15</sup>.

Respecto a considerar la filosofía una ciencia, cabe hacer la siguiente anotación. En la actualidad, y desde hace bastantes siglos, solemos identificar con “ciencia” un saber objetivo, verificable, experimental, cuantitativo, etc.; si volvemos la mirada hacia las verdades propuestas por la filosofía podríamos poner en duda que correspondan a dichas características, lo que sucede es que la noción clásica de “ciencia” era mucho más amplia: *saber cierto por sus causas*; esas causas podían ser próximas o materiales pero, ciertamente, la ciencia buscaba trascender la materialidad, alcanzar los más altos grados de abstracción y llegar a las causas últimas, es decir, aquellas que dan cuenta de la totalidad de la realidad, no sólo de los fenómenos sensibles. En estos términos es que cabe referirse a la filosofía como ciencia, cuando se le niega este estatuto se debe a el uso de un concepto moderno de ciencia incompatible con todo aquello que no es susceptible de medición y experimentación.

Por otro lado, acotarla a la luz natural de la razón, la distingue del saber revelado, objeto de estudio de la teología sobrenatural pero la emparenta con la teología natural.

---

<sup>15</sup> M. Artigas, *Introducción a la filosofía*, EUNSA, Navarra 1995, 15.

## b. División de la filosofía sistemática

*Es propio del sabio ordenar. La razón de esto es porque la sabiduría es principalísima perfección de la razón, de la cual es propio el conocer el orden*

T. de Aquino

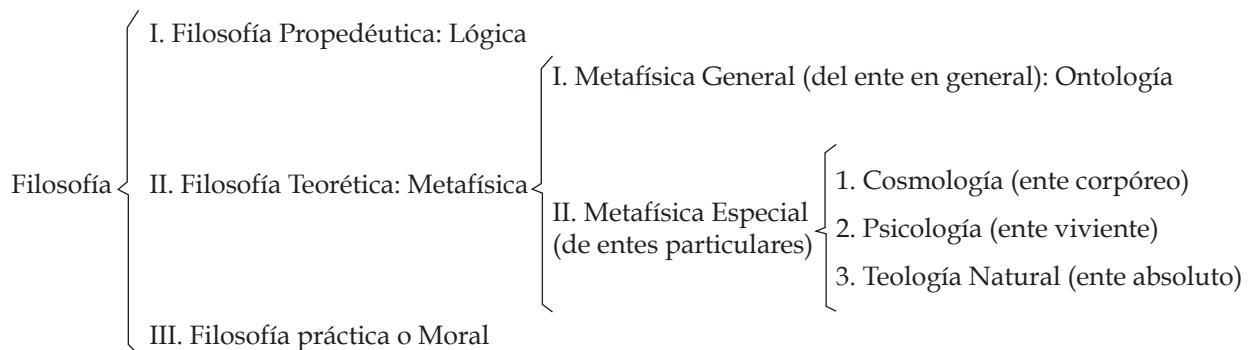
Como decíamos al inicio de este manual, la filosofía como disciplina (o ciencia, dirían los antiguos) se distingue de aquel ejercicio espontáneo común a todos los seres humanos; al tener por objeto de estudio toda la realidad, se ordena en diversas disciplinas para abarcar los distintos aspectos que componen esa realidad.

Cuando hablamos de filosofía sistemática, nos referimos al conjunto organizado de conocimientos filosóficos acerca de los diversos sectores de la realidad sobre los que se aplica metodológicamente la reflexión filosófica.

Para su conocimiento o estudio, de manera didáctica, se han propuesto distintos criterios de organización:

- Por razón de sus fines: teórica (metafísica, filosofía de la naturaleza, antropología filosófica, doctrina filosófica sobre Dios, etc.) y práctica (ética, filosofía política, estética, etc.).
- Por su objeto de estudio (filosofía del ser, de la naturaleza, del hombre, del conocimiento, del lenguaje, de la historia etc.).
- Por su enfoque, orientación o corriente fundamental (filosofía del yo, filosofía del espíritu, filosofía de la liberación, etc.).

Una de las divisiones más comunes es la llevada a cabo por Wolff<sup>16</sup>:



Cuando abordemos los problemas de la filosofía iremos dando definiciones de algunas de las ramas de la filosofía.

<sup>16</sup> Christian Wolf (1679-1754). Filósofo alemán racionalista, introdujo la distinción metafísica-ontología. Algunas de sus obras son *Filosofía primera u Ontología* (1730), *Cosmología general* (1731), *Teología natural* (1736-1737).

### c. Métodos filosóficos

Cuando nos referimos a método nos referimos a un camino determinado para alcanzar un fin específico. «Las cuestiones relativas al método –nos dice Ferrater Mora– rozan no sólo problemas lógicos, sino también epistemológicos y hasta metafísicos»<sup>17</sup>. Según este mismo autor, podemos hablar de métodos más *generales* y métodos *especiales* o *específicos*.

Los métodos más generales están relacionados con los causes naturales de la razón, es decir, son las maneras en las que podemos razonar. Abordemos entonces las operaciones mentales:

1. *Simple aprehensión*: en ella el intelecto “aprehende” las sustancias y concibe los conceptos.
2. *Juicio*: se relacionan dos o más conceptos mediante el verbo ser (sujeto y predicado). En esta operación se divide o compone, se afirma o niega, se predica algo de un sujeto. Es aquí donde radica la verdad o falsedad, dependiendo de la adecuación o inadecuación.
3. *Raciocinio*. Relaciona varios juicios.

Como podemos ver, la simple aprehensión y el juicio posibilitan el raciocinio, y éste puede darse de diversas maneras; a este número determinado de maneras en las que el raciocinio se lleva a cabo es a lo que se refiere Ferrater Mora con “métodos generales”:

- *Inducción*: Partir de lo particular hacia lo universal.
- *Deducción*: De lo universal a lo particular. El *silogismo* (a partir de dos premisas llegar a una conclusión) es el tipo perfecto de razonamiento deductivo.
- *Analogía*: En parte igual y en parte distinto.
- *Análisis*: Disolución del objeto en sus elementos.
- *Síntesis*: Composición de los elementos en un todo.

En cambio, con métodos especiales nos estaríamos refiriendo a aquellos que son definidos por su objeto de estudio. El “método científico” es utilizado por las ciencias particulares o positivas pues su objeto de estudio es una parcela determinada de la realidad que es susceptible de experimentación y medición; mientras que la filosofía pretende reflexionar sobre la realidad toda, para ello idea caminos de acceso a esa realidad completa, esencial y radical, son los llamados “métodos filosóficos”.

Cabe aclarar que no existe una única clasificación de los métodos filosóficos e incluso hay autores que desarrollan categorías más generales que agrupan en sí varios métodos, sin embargo, se presentan los siguientes a modo de ejemplo:

<sup>17</sup> Voz: «Método», en J. Ferrater Mora, *Diccionario de filosofía*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires 1965.

Método	Representante	En qué consiste
Mayéutica	Sócrates	“Dar a luz” la verdad contenida en cada uno de nosotros
Escolástico	Tomás de Aquino	Planteamiento del problema Objeciones Principio de Autoridad Explicación Respuesta a las objeciones
Duda Metódica	Descartes	Partir de la duda Encontrar certeza Separar los elementos Componerlos en un todo
Trascendental	Kant	Encontrar las condiciones de posibilidad del conocimiento
Dialéctico	Hegel	Tesis Antítesis Síntesis
Fenomenológico	Husserl	Volver a las cosas mismas
Análítico-Lingüístico	Wittgenstein	Análisis del lenguaje
Hermenéutico	Gadamer	Interpretación del texto, búsqueda de sentido

Por su parte, el método dialéctico es especialmente importante en la filosofía pues se dice que ella misma es una disciplina dialéctica, es decir, procede según argumentos y contraargumentos. Si bien es cierto que todas las disciplinas proceden argumentativamente, en filosofía el razonamiento lógico ocupa un lugar preponderante pues procede –como decíamos más arriba– no tanto por experimentación cuanto por demostración de proposiciones; esto no significa que sea exclusivamente racional o *a priori* pues la filosofía sí parte de la experiencia pero no se limita a ella.

## Bibliografía

- N. Abbagnano, *Diccionario de filosofía*, FCE, México 1996.
- M. Artigas, *Introducción a la filosofía*, Eunsa, Navarra 1995.
- M. Beuchot, *Manual de Filosofía*, San Pablo, México 2011.
- J. W. Cornman – G. S. Pappas – K. Lehrer, *Introducción a los problemas y argumentos filosóficos*, UNAM – IIF, México 2012.
- J. Ferrater Mora, *Diccionario de filosofía*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires 1965.
- T. Melendo, *Introducción a la filosofía*, EUNSA, Navarra 2007.
- J. J. Sanguinetti, *Lógica*, EUNSA, Pamplona 1982.
- J. M. de Torre, *Filosofía cristiana*, Nostra Ediciones, México 2014.
- L. Zea, *Introducción a la filosofía*, UNAM, México 1991.

### 3. Los problemas de la filosofía

Kant, uno de los filósofos más importantes de la modernidad, afirmaba que la filosofía debía dar respuesta a 4 preguntas fundamentales: ¿Qué puedo saber?, ¿Qué debo hacer?, ¿Qué puedo esperar?, ¿Qué es el hombre? Proponía también que las ramas de la filosofía encargadas de responder a cada pregunta debían ser la Metafísica, la Moral, la Religión y la Antropología, respectivamente. Cada una de estas preguntas abordan una serie de problemas específicos.

*¿Qué puedo saber?* nos pondría frente al problema del ser y al del conocimiento humano. Cabe aquí mencionar que Kant, como la mayoría de los filósofos modernos, puso en duda que pudiéramos acceder a la realidad en sí, al entendimiento del ser; él consideraría que la principal función de la filosofía es crítica, es decir, determinar los límites del conocimiento humano y en este proceso se daría cuenta que la realidad en sí es inaccesible y, por tanto, la metafísica imposible. Siguiendo nosotros una postura realista se puede afirmar que el ser humano es capaz de adquirir un conocimiento limitado pero válido de la realidad.

*¿Qué debo hacer?* nos sitúa frente al problema del actuar humano, a la ética y a la moral, al convivir juntos, a la responsabilidad, etc. Vemos con asombro cómo somos capaces de las acciones más altas y más bajas posibles. El problema de la libertad humana se nos presenta en toda su complejidad.

*¿Qué puedo esperar?* da origen al problema de la trascendencia, observo que este mundo es limitado, que la realidad no se agota en lo inmanente, que hay algo externo a ella que la explica de modo más completo. También nos pone en contacto con el problema del ser como veremos más adelante.

*¿Qué es el hombre?* es la pregunta que, de acuerdo con Kant, puede resumir las otras pues su respuesta abarcaría todos los problemas por los que el ser humano se pregunta. De la observación de todo lo que nos rodea se nos forma la conciencia de ser algo diferente a todo lo demás, nos percibimos incluso distintos a los animales, con quienes tenemos mucho en común; nos preguntamos pues por aquello que nos distingue y buscamos lo que nos caracteriza.

Por el poco tiempo de que aquí se dispone, procederemos a abordar de manera sintética algunos conceptos importantes que surgen en el estudio de dichas problemáticas y que pueden ser de utilidad para el estudio conjunto de la teología.

## a. Problema del ser

**a1. Definición de Metafísica:** Parte de la filosofía que estudia el ente *en cuanto ente*, y las propiedades de todas las cosas reales.

### a2. Nociones básicas de metafísica.

- Ente (*ens*). *Lo que es (id quod est)*. Designa a las cosas en cuanto son y se distingue del ser que designa el acto del ente.
- Acto de ser (*esse*). Perfección común a todos los seres. El ser trasciende cualquier otra perfección, porque se encuentra realizado en cada una de ellas, aunque de manera análoga; todo acto presupone el ser y lo manifiesta, si bien de un modo distinto: la vida, un color, una virtud, una acción, participan del ser, aunque, como es obvio, en distinto grado.
- Esencia. En las criaturas existen dos principios fundamentales: el ser, que hace que todas sean entes, y la esencia, que determina el modo en que cada una de ellas es. La esencia se define como *aquello por lo que una cosa es lo que es*.
- Existencia. Ser no es exactamente lo mismo que existir; ser expresa acto, mientras existir indica sólo que una cosa se da «de hecho». Al afirmar que una cosa «existe», queremos decir que es real, que no es la nada, que «está ahí»; ser, en cambio, significa algo más interior, no el mero hecho de estar en la realidad, sino la perfección más íntima de una cosa y la raíz de sus restantes perfecciones.
- El existir designa sólo la cara o aspecto más exterior del ser, como una consecuencia suya: porque el ente tiene ser, está ahí realmente, fuera de la nada, y existe. Existir es como un resultado de tener el ser.

### a3. Estructura metafísica del ente.

Después de considerar la naturaleza y la noción de ente, la metafísica estudia, a la luz de esa noción fundamental, las diversas modalidades de entes que se dan en el universo. Entre ellas, hay que destacar los accidentes y la sustancia, que son los modos fundamentales de ser (los predicamentos) a los que puede reducirse toda la realidad creada.

- **Substancia.** Sustrato permanente y estable. Tiene el ser como algo propio, existe separado e independiente.
- **Accidente.** Realidades a cuya esencia les conviene ser en otro como en un sujeto.
  - a. *Accidentes intrínsecos:*
    - **Cantidad:** Se manifiesta en su extensión, magnitud, volumen.
    - **Cualidad:** Hacen ser a la sustancia de tal o cual modo y que surge de su esencia.
    - **Relación:** Determina a la sustancia por referencia a otras.
  - b. *Accidentes extrínsecos:*
    - **El donde (Ubi):** Localización de la sustancia.
    - **Posición (situs):** El modo de estar en la unidad.
    - **Cuando (quando):** Constituye la situación temporal de la sustancia corpórea.



c. *Accidentes en parte intrínsecos y en parte extrínsecos:*

- *Acción:* nace de unas sustancias en cuanto que es principio agente de un movimiento en otro sujeto.
- *Pasión:* Surge en los cuerpos en cuanto son sujetos pasivos de la actividad de otros.

En todos los predicamentos se encuentran presentes dos aspectos de la realidad que permiten conocer de un modo más profundo la estructura de los entes:

- *Potencia.* Es aquello que puede ser algo y todavía no lo es, capacidad de tener una perfección y la potencia es imperfección. Todos los entes creados tienen potencia.
  - *Potencia pasiva:* capacidad de recibir un acto a la que corresponde el acto primero.
  - *Potencia activa:* capacidad de obrar, cuyo acto se denomina acto segundo.
- *Acto.* Aquello que ya es, perfección de un sujeto. Acto y potencia son principios constitutivos y estables de todas las cosas.

#### a4. **Trascendentales.**

Se suele llamar trascendentales a los modos, propiedades o atributos generales del ser, comunes a todo ser en absoluto, en contraposición a los modos predicamentales, que son lo que contraen al ser a una determinada categoría. Son los que designan aspectos que pertenecen al ente en cuanto tal, expresan un modo que se sigue del ente en general. Son realidades y nociones que trascienden el ámbito de los predicamentos. Además de ente, las nociones trascendentales son seis: cosa, algo, unidad\*, verdad\*, bondad\* y belleza\*.

- *cosa (res).* No expresa una propiedad del ente en cuanto tal, sino sólo el nombre que le conviene atendiendo al otro principio constitutivo (esencia) de todo ente creado.
- *algo (aliquid).* Junto con cosa es un trascendental con respecto a los entes creados. Equivale a otro qué (aliud quid), y expresa la característica del ente de ser una cosa distinta respecto a las demás, en el seno de la multiplicidad de los entes creados
- *Unidad (unum).* La unidad trascendental no es otra cosa que la indivisión propia del ente.
- *Verdad (verum).* La verdad se identifica con el ente, y le añade una relación de conveniencia a un intelecto que puede comprenderla. El ente es verdadero en cuanto es inteligible, en el sentido de que posee una aptitud esencial para ser el objeto de una intelección verdadera.
- *Bondad (bonum).* El bien se identifica con el ente, añade a ente la conveniencia a un apetito. En su relación a la voluntad, todo ente se especifica como bueno; esto es, como amable y capaz de mover al apetito voluntario hacia él.
- *Belleza (pulchrum).* La captación de lo bello añade al simple conocer el agrado o gusto que resulta de ese conocimiento. Según la conveniencia del ente al alma mediante una cierta conjunción de conocimiento y de apetito, compete al ente la belleza, causar cierto placer cuando es apprehendido. La belleza suele definirse como lo

que agrada al ser contemplado. La belleza no está junto a los demás trascendentes, sino que resulta de ellos como su perfección. Reside en la concordancia de unidad, verdad y bondad.

#### a5. Estructura metafísica del ser corpóreo.

El ente corpóreo está constituido por la substancia y los accidentes. Es así como se llega a una estructura más profunda que afecta a la misma substancia, según la cual, consiste en dos principios esenciales: materia y forma.

- **Materia:** Es principio de individuación. La materia es aquello que hace posible que se concrete, aparezca y llegue a existir el ser corpóreo. Es el sujeto que cambia, a la materia prima le corresponde una forma substancial. Es indeterminado. La materia prima es pura potencia pasiva o capacidad de acto.
- **Forma:** Principio de especificación. Hace que la materia se constituya tal cosa, porque constituye distinguiendo y distingue constituyendo. De la forma dependen todas las características que distinguen a un ser, ya sea esencialmente o individualmente. Es el acto de la materia. No tiene ser en sí misma, sino en cuanto actualiza a la materia. La forma substancial es el principio determinante de la esencia, la que limita o restringe el acto de ser. La forma da unidad a la esencia.

#### a6. Causalidad.

- **Causalidad:** Proceso que parte de ciertas cosas (causas) y afecta a otras (efectos).
- **Causa:** Aquello que real y positivamente influye en una cosa haciéndola depender de algún modo de sí. Las causas constituyen al ente, y de ellas depende su ser y el conocimiento que del mismo adquirimos
- **Características de la causa:**
  - *Dependencia en el ser:* Es como la contrapartida del influjo real de la causa en el efecto. Una causa es causa, justamente en la medida en que sin ella no puede comenzar a ser o subsistir el efecto.
  - *Distinción real de la causa y del efecto:* Esto es evidente por la dependencia real entre dos cosas que entrañan necesariamente su efectiva distinción.
  - *Prioridad de la causa y del efecto:* Toda causa es anterior a su efecto según el orden de naturaleza en cuanto se encuentran de algún modo «antes» en la causa.
- **Géneros de causas:** Existen causas *per se* y causas *per accidens*.
  - a. *Per se:* Causas propiamente dichas.
    - Intrínsecas: en relación a sus principios constitutivos:
      - Material: Aquello de lo que algo está hecho.
      - Aquello de lo cual y en lo cual se hace algo («*ex qua et in qua aliquid fit*»).
      - Formal: Forma intrínseca a la cosa, que actualiza a la materia.
    - Extrínsecas: La causa es trascendente al ente causado:
      - Eficiente: Principio que hace surgir la forma en la materia. Es la más radical. De ella se desprende el Principio de causalidad\*.
      - Final: El fin hacia el que tiende el agente.

- b. *Per accidens*: el efecto alcanzado está fuera del fin propio al que tiende la acción. Podemos considerar la accidentalidad en cuanto a la causa o en relación al efecto.
- *Por parte de la causa*: es causa accidental todo aquello que se une a la causa «*per se*» y que no está incluido en su naturaleza en cuanto causa: la causa *per accidens* no produce ella misma el ser del efecto, sino que simplemente se halla en conexión extrínseca con la causa en sentido propio.
  - *Por parte del efecto*: siempre que al efecto propio de una causa le acompañe otro que, en sentido estricto, no es alcanzado por la virtud de esa causa. Existen tres casos principales:
    - Remoción del obstáculo.
    - Efecto secundario fortuito.
    - Coincidencia temporal.

**a7. Primeros Principios:** un principio es aquello de lo que algo procede de cualquier modo, los primeros principios son evidentes (no necesitan demostración), universales (común a todo) y necesarios (exigen su existencia). Son primeros principios de la realidad y del razonar (ontológicos y lógicos).

1. **Principio de no-contradicción.** Condición fundamental de las cosas, es decir, que no pueden ser contradictorias.
  - Es imposible que una cosa sea y no sea al mismo tiempo y bajo el mismo aspecto.
  - Es imposible ser y no ser a la vez.
2. **Principio de identidad.** Hace referencia a la naturaleza esencialmente homogénea de lo que existe.
  - *Una cosa es siempre lo que es.*
  - *El ser es, el no ser no es.*
3. **Principio de tercero excluido.** Corolario del principio de no-contradicción.
  - *Entre el ser y no ser no hay término medio.*
4. **Principio de causalidad.** Dependencia causa-efecto entre las cosas.
  - *Todo lo que empieza tiene una causa.*
  - *Todo lo que se mueve es movido por otro.*
  - *Todo lo contingente necesita una causa.*
  - *Todo lo que le conviene a algo y no es de su esencia, le pertenece por alguna causa.*
  - *Nada puede ser causa de sí mismo.*
  - *ninguna causa puede producir un efecto superior a sí misma.*

Otras relaciones afines a la causa pero que se distinguen de ella son:

- **Principio:** Aquello de lo que algo procede de cualquier modo.
- **Condición:** Es el requisito o la disposición necesaria para el ejercicio de la causalidad.
- **Ocasión:** Aquello cuya presencia favorece la acción de la causa.

### a8. Carácter análogo del ser.

Cuando se habla del carácter análogo de la noción de ser, se hace por analogía de atribución y proporcionalidad intrínseca y de la proporcionalidad propia

- **Analogía:** Atribución de un nombre común a varias realidades en sentidos que son en parte diversos y en parte idénticos.
- **Carácter análogo de la noción de ser:** El fundamento de la predicación análoga de ente es el *acto de ser*, pues algo puede llamarse ente en la misma medida en que tiene «esse».
- **Tipos de analogía:**

a. *Atribución.* Depende de que se refieran los diversos analogados considerados a un mismo tiempo. Exista un analogado principal que posee intrínsecamente la razón significada por el término considerado, los analogados secundarios reciben la atribución de manera extrínseca, es decir por su relación con el primer analogado.

Algo se predica de varios con analogía de atribución si se dice de uno de ellos en plenitud y de los demás por participación, o de un modo derivado.

- *Extrínseca:* Cuando sólo el analogado principal posee propia y formalmente la perfección analógica, y de los demás sujetos se dice a título extrínseco e impropio (x.ej: comida sana).
- *Intrínseca:* El concepto análogo se dice con propiedad de varios sujetos, pero principalmente de uno de ellos, por ser la causa de la que procede esa perfección que se comunica a los otros. Su fundamento es la causalidad, los efectos constituyen una semejanza disminuida de la perfección de su causa propia (x.ej: el ser humano es bueno).

b. *Proporcionalidad.* Depende no de las relaciones que tengan relativamente a un término único, sino por sus mutuas proporciones.

Un concepto se predica de varios sujetos con analogía de proporcionalidad, si éstos poseen la perfección significada no del mismo modo, sino de una manera semejante.

- *Propia:* Existe una relación de proporcionalidad formal. (x.ej: la materia es a la forma lo que la potencia al acto).
- *Impropia o metafórica:* se verifica cuando la perfección significada no se realiza formalmente en uno de los términos analogados (x.ej: el pie de la montaña).

## b. Problema del hombre

**b1. Definición de Antropología:** Estudio sistemático del hombre por sus causas últimas y principios esenciales del ser y obrar humanos.

### b2. Vida: noción y naturaleza.

- **Noción:** La vida es un predicado esencial para el ser vivo puesto que sin éste principio el ser no sería de ningún modo. Sin embargo, las operaciones vitales son predicados accidentales puesto que el ser vivo continúa siendo tal a pesar de no estar actualmente realizando estas operaciones.
- **Naturaleza:** La realidad se muestra como una articulación ordenada en niveles naturales de menor a mayor complejidad, los seres vivos tienen características también graduadas: constitutivas (unidad, organicidad) y operativas (automovimiento, capacidad de adaptación, etc).

Aristóteles y Tomás de Aquino distinguen cuatro operaciones vitales: alimentarse, sentir, traslación de lugar y entender. Los vivientes tienen además un principio vital llamado alma, esta puede ser vegetativa, sensitiva o racional. Se distinguen del alma sus facultades o potencias operativas:

#### 1. Funciones orgánicas o corporales:

- a. Vegetativas (nutrición, crecimiento y generación)
- b. Sensitivas (sentidos externos e internos)
- c. Apetitivas o instintivas (deseos e impulsos)
- d. Motoras (movimientos de traslación)

#### 2. Funciones no orgánicas o intelectuales

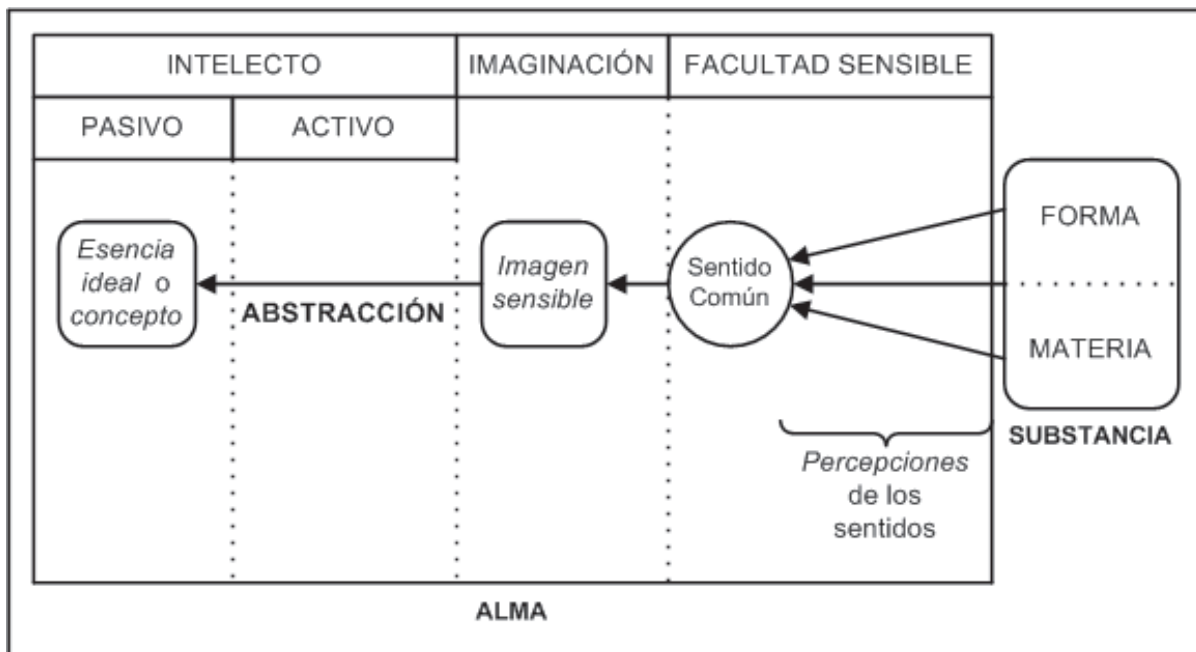
### b3. Vida sensitiva.

- **Vida sensitiva:** La sensibilidad es el conjunto de órganos y funciones que posibilitan el conocimiento sensible —el modo más elemental de conocer—, y está compuesta por los sentidos externos y los sentidos internos.
- **Conocimiento sensible:** Conocer es poseer de modo inmaterial o intencional una forma ajena. El conocimiento sensible que tiene por objeto el aspecto particular y sensible de las cosas materiales, es decir, lo que denominaremos «imagen» sensible.
- **Sentidos externos:** son facultades orgánicas (es decir, que tienen órganos corporales especializados) mediante las cuales el viviente capta la realidad material que le rodea.
  - a. Gusto
    - Órgano: Papilas gustativas.
    - Objeto: Sabores.
    - Acto: Papilas recogen las alteraciones del sabor según las dicotomías ácido/amargo y dulce/salado y las transmiten al cerebro a través del nervio gustativo.

- b. Olfato
    - Órgano: Nariz.
    - Objeto: Olores.
    - Acto: Los órganos olfativos localizados en la mucosa nasal captan las alteraciones odoríferas captadas por el aire inspirado.
  - c. Oído
    - Órgano: Oído externo e interno.
    - Objeto: Sonidos.
    - Acto: Los sonidos y ruidos que son las vibraciones aéreas (regulares e irregulares respectivamente) son recibidos por el oído externo y llevadas a través del conducto auditivo hasta el oído interno. En el oído interno se encuentran las células ciliadas en las que se localiza el nervio auditivo que transmite sus estímulos al cerebro.
  - d. Vista
    - Órgano: Ojo.
    - Objeto: La luz con sus determinaciones de color.
    - Acto: Las terminaciones del nervio óptico transmiten al cerebro las excitaciones producidas por las vibraciones luminosas que llegan a la retina con diversidad de intensidad (claridad) y color.
  - e. Tacto
    - Órgano: Piel.
    - Objeto: alteraciones de tipo térmico (frío/calor) y muscular (contacto, peso, equilibrio, orientación, etc.).
    - Acto: Posee una mayor complejidad de órganos especializados con muy diversas terminaciones nerviosas que transmiten al cerebro la información recibida.
- **Sentidos internos:** tienen por objeto las sensaciones que les presentan los sentidos externos.
  - **Sentido común** (sensorio común). Lleva a cabo la integración de las sensaciones, el conjunto de sensaciones unificadas es conocido como síntesis sensorial que capta las cualidades sensibles secundarias (las propias de cada sentido) y las primarias (número, movimiento, reposo, figura, magnitud o cantidad)
  - **Imaginación.** La imaginación o fantasía es esa facultad que tiene por objeto el volver a considerar o hacer presente de nuevo (re-presentar) algo que estuvo presente a los sentidos externos, también completa la percepción de los objetos presentes con percepciones pasadas.
  - **Estimativa animal y cogitativa humana.** La estimación dirige el comportamiento futuro respecto del objeto valorado, a partir de la estimación se produce una emoción (pasión); esta valoración de la realidad exterior es el primer paso de la dinámica instintiva: la captación de la conveniencia o inconveniencia de lo aprendido guía al animal en su acción práctica. En el conocimiento humano la facultad estimativa está impregnada de racionalidad y de libertad; en la cogitati-

va humana, a diferencia de la estimativa, se da una cierta comparación entre las percepciones singulares, lo que permite el juicio prudencial.

- **Memoria.** Conservación de las estimaciones efectuadas anteriormente; mediante la conservación de las valoraciones de la estimativa el ser vivo adquiere experiencia sobre las cosas singulares externas y sobre cómo comportarse frente a ellas.
- **Percepción.** Acto de conciencia en el que intervienen dos o más funciones de la sensibilidad, y en el hombre también la inteligencia.



**b4. Conocimiento intelectual: naturaleza, sujeto y objeto.**

- **Conocimiento intelectual:** es el específico del hombre, tiene por objeto el aspecto esencial y universal de las cosas materiales, esto es, la idea o concepto.
- **Naturaleza:** La inteligencia humana es una facultad espiritual.
- **Sujeto:** El ser humano por su racionalidad.
- **Objeto:** Lo esencial y universal de las realidades materiales: la inteligencia es capaz de trascender lo presentado por la experiencia sensible para alcanzar verdades universales y abstractas.

**b5. La voluntad: naturaleza, objeto y sujeto.**

- **Voluntad:** Tendencia espiritual hacia un bien concebido por la inteligencia.
- **Naturaleza:** La voluntad humana es una facultad operativa de orden espiritual.
- **Objeto:** El bien captado previamente por la inteligencia.
- **Sujeto:** El ser humano racional.

### b6. La libertad: naturaleza y teorías sobre la libertad.

- **Libertad:** Propiedad de la voluntad humana por la cual el hombre se determina a sí mismo en sus actos hacia su fin.
- **Naturaleza:** La libertad es un rasgo específico de la persona humana.
- **Teorías de la libertad:** Existen cuatro sentidos fundamentales del término libertad.
  - a. *Libertad fundamental o trascendental:* Radical apertura del hombre a la realidad: a la belleza, a la verdad y al bien. Esta apertura proviene de la apertura infinita del entendimiento y voluntad humanas a todo lo real.
  - b. *Libre albedrío o libertad psicológica.* Capacidad de autodeterminación del hombre según unos fines previamente elegidos por él mismo.
  - c. *Libertad moral.* Dimensión ética y perfeccionamiento de la persona mediante hábitos o virtudes morales.
  - d. *Libertad social o libertad política.* Se trata de la capacidad de intervenir en la vida social y política sin prohibiciones, de tal modo que el hombre sea capaz de crear un orden social justo y humano.

**Condicionamientos y determinismos de la voluntad:** El determinismo es la tesis filosófica según la cual dado el pasado real y dadas las leyes de la naturaleza (determinismo biológico), psicológicas (determinismo psicológico), económicas (determinismo económico) o sociales (determinismo social) el futuro está unívocamente determinado. Así formulado, el determinismo debe distinguirse del principio de causalidad, según el cual todo acontecimiento tiene una causa, pero la causa no tiene por qué ser determinista.

### b7. Acto libre

- **Acto libre:** Un acto libre es un acto que proviene de la voluntad, es decir, procede de un principio intrínseco con conocimiento formal del fin.
  - a. *Principio intrínseco:* tiene su origen en una facultad apetitiva del sujeto, es decir, de un principio operativo que está dentro de él.
  - b. *Conocimiento formal:* intervención de la razón, conocimiento y valoración.
  - c. *Fin:* expresa genéricamente el objeto propio de la voluntad, bien.
- **Pruebas de la libertad:**
  - Evidencia de la autoconciencia por la que el hombre se da cuenta que al elegir pudo haber elegido lo contrario.
  - La aceptación universal de un código moral y una responsabilidad legal que puede ser imputada por los propios actos.

### b8. Composición alma-cuerpo.

El pensamiento aristotélico y escolástico medieval entiende que el hombre es una unidad compuesta de dos co-principios inseparables: alma y cuerpo. El ser vivo tiene dos dimensiones: una materia orgánica y un principio vital que organiza y vivifica esa materia. Ese principio vital, aquello por lo cual un ser vivo está vivo, su principio de determinación y de operación, es el alma: «el primer principio de vida de los seres vivos».



La explicación aristotélica no es otra cosa que una aplicación al ser humano del hilemorfismo, según el cual el hombre es un ente móvil, esto es, un ente susceptible de cambios. Según la concepción hilemorfista, todo ente móvil consta de materia prima y forma sustancial. Cada una de ellas es un ser incompleto, es decir, no propiamente un ser, sino sólo un principio entitativo. La sustancia completa es la resultante de la forma sustancial y la materia prima, cada una de las cuales, por lo tanto, es una realidad incompleta, o sea, algo que no existe aisladamente, sino que está esencialmente unido con el otro «coprincipio» sustancial. Es la sustancia entera lo que en rigor existe

- **Alma humana:** co-principio sustancial de índole espiritual, principio de movimiento vital.
- **Teorías del origen del alma:**
  - *Traduccionismo corporal:* el alma humana es engendrada al mismo tiempo que el cuerpo, como sucede en el resto de los animales.
  - *Traduccionismo espiritual:* el alma es engendrada a partir del alma de los padres.
  - *Creacionismo:* Cada alma humana es directa e inmediatamente creada por Dios.
- **Pruebas de la inmortalidad del alma:**
  - Actividades que no dependen intrínsecamente del cuerpo son llamadas actividades espirituales.
  - El alma es de naturaleza espiritual, no sufre descomposición porque no es compuesta como el cuerpo.
  - Según la doctrina del acto de ser: el ser espiritual tiende por su propia naturaleza a existir siempre.
  - Ningún deseo natural es vano, tenemos deseos de felicidad y justicia que no podemos saciar en esta vida (argumentos morales no estrictamente filosóficos).

### b9. Sujeto, individuo y persona.

1. **Sujeto:** La persona humana, en el sentido moral de la palabra, sujeto por estar dotado de inteligencia y libertad.
  - El ser sujeto supone derechos y deberes, es pues sujeto de derechos y deberes.
  - Se utiliza para designar aquello en lo que en último término se apoyan las realidades caracterizadas como sustancias (aquello que existe en sí y no en otro).
2. **Individuo:** Ser físico cerrado en sí mismo y oponiéndose a todo individuo.
  - La Individuación resulta del cuerpo.
  - La individuación del hombre es más perfecta que la de los animales, esto en virtud de la libertad fundada en la razón.
3. **Persona:** “sustancia individual de naturaleza racional”
  - *sustancia:* existe en sí misma y designa incomunicabilidad
  - *individual:* hace referencia a la sustancia con aquellas particularidades que la distinguen de otros individuos de la misma especie, irrepetibilidad
  - *naturaleza:* se significa a la esencia como principio de operaciones
  - *racionalidad:* capacidad de abrirse cognoscitivamente al mundo

### c. Problema del conocimiento:

**c1. Definición de Epistemología:** Investigación que versa sobre la posibilidad y el alcance del conocimiento humano verdadero y cierto.

No es que nos preguntemos por todo sino que partimos de una certeza verdadera sobre muchas cosas, nos preguntamos más bien ¿hasta dónde se extiende esta capacidad del entendimiento humano?, ¿es posible el conocimiento metafísico y cierto?

#### c2. Nociones centrales de la epistemología.

- **Cognición:** Etimológicamente procede del latín *cognitio* significa razonar, e implica el conocimiento alcanzado mediante el ejercicio de las facultades mentales, lo cual nos lleva a deducir la existencia de un tipo de habilidad a la cual denominamos como facultad o capacidad mental, lo cual a su vez nos permite observar con más detenimiento el término mente; definido como facultad intelectual, actuando dentro de los marcos del pensamiento, la memoria, la imaginación y la voluntad.
- **Conocimiento:** Acto que posee intencionalmente el objeto conocido.
- **Verdad:** Adecuación de la cosa al entendimiento.
- **Certeza:** Estado de la mente que afirma o niega sin temor a equivocarse.
- **Duda:** Estado en el que el intelecto fluctúa entre la afirmación y la negación de una determinada proposición, sin inclinarse más a un extremo de la alternativa que a otro.
- **Error:** Afirmer lo falso como verdadero.

#### c3. La doctrina de la abstracción.

La abstracción, también llamada «simple aprehensión», es la operación mental mediante la cual se obtienen los conceptos o ideas (como «blanco», «perro», etc.). Esta obtención de las ideas se realiza mediante una «luz intelectual» (conocida en la tradición filosófica como entendimiento agente) que el hombre tiene y que se «proyecta» sobre las imágenes elaboradas por la imaginación, de las cuales abstrae o separa lo esencial obteniendo el concepto. Conocer intelectualmente la realidad no es «construir» un objeto inteligible, sino «desvelar» o iluminar lo que de universal e inteligible hay potencialmente en las imágenes sensibles. Para que el conocimiento humano sea perfecto debe volver sobre lo concreto y singular, pues de otro modo no conoceríamos la realidad, sino la abstracción de la realidad. De esta manera puedo realizar juicios como «Sócrates es un hombre sabio», es decir, realizar afirmaciones universales sobre individuos particulares. Lo propio de la inteligencia humana es conocer lo universal en lo particular. La vuelta a la imagen sensible se denominaba en la tradición tomista «conversión a las imágenes» (*conversio ad phantasmata*). [J. A. GARCÍA CUADRADO, *Antropología filosófica. Una introducción a la filosofía del hombre*, EUNSA, Navarra 2010<sup>5</sup>, 81-82]

#### c4. Soluciones principales del problema crítico.

Las distintas corrientes epistemológicas plantean la pretensión de validez del conocimiento humano tomado en cuenta, de distinto modo, la experiencia, la actividad del pensamiento y la inmanencia de la razón, como fundamento y principio de su operación.

- **Escepticismo:** No pretende probar la imposibilidad de alcanzar la verdad, ni niega las verdades absolutas, simplemente se abstiene de juzgar.
- **Empirismo:** Enfatiza el papel de la experiencia y la percepción sensorial, todo conocimiento procede de la experiencia.
- **Racionalismo:** Doctrina opuesta al empirismo, niega todo valor científico a la experiencia, la razón es la única fuente de validez.
- **Idealismo:** Afirma la primacía de las ideas o incluso su existencia independiente, el objeto y el sujeto son únicamente definibles por su relación mutua que es el conocimiento.
- **Relativismo:** Afirma que no existen verdades absolutas, universales ni necesarias, tanto el entendimiento como la realidad están condicionados por tanto son particulares y mutables.

Corriente	Argumentos
Escepticismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen contradicciones de los filósofos y diversidad de opiniones.</li> <li>• Experimentamos errores de los sentidos, sueños, alucinaciones, embriaguez, locura; en estos estados, el error se nos impone con la misma fuerza que la verdad.</li> <li>• Relatividad del conocimiento: <ul style="list-style-type: none"> <li>• -cada cosa es relativa a las demás, para conocer algo tendríamos que conocer la relación que tiene con todo lo demás y esto es imposible de abarcar.</li> <li>• -el objeto es relativo al sujeto que está siempre determinado por las circunstancias y cada sujeto es distinto. Es imposible saber qué es la cosa misma independientemente de nosotros.</li> </ul> </li> <li>• Argumento del diálogo: Si una proposición no está demostrada no hay por qué creerla, se demuestran por principios que tendrían que estar demostrados, a su vez, en otros principios y así sucesivamente hasta el infinito.</li> </ul>
Empirismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay ideas innatas ni conceptos abstractos, la abstracción es imposible (Locke y Berkeley).</li> <li>• La realidad es un continuo movimiento (Bergson).</li> <li>• El conocimiento por ser abstracto y universal es incapaz de representar lo concreto e individual (existencialistas).</li> <li>• Crítica a los primeros principios: <ul style="list-style-type: none"> <li>• La causalidad no es evidente ni la da la experiencia, podemos concebir efectos sin causa.</li> </ul> </li> <li>• Son puras convenciones lógicas o hábitos mentales, son una generalización de los datos de la experiencia que se pretenden como universales y necesarios.</li> </ul>

Racionalismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Innatismo (Descartes):</li> <li>• Un cuerpo no puede actuar sobre un espíritu pues son dos sustancias de naturaleza radicalmente diferente, por tanto el conocimiento no lo puede dar la experiencia sino sólo el entendimiento.</li> <li>• La experiencia no presenta nunca objetos tales como los que son concebidos por el entendimiento.</li> <li>• La experiencia sólo da casos particulares, por tanto, cada que el entendimiento afirma una verdad necesaria y universal la saca de sí mismo (Leibniz).</li> <li>• La ciencia no enuncia hechos, formula leyes, hay juicios que no provienen de la experiencia, por tanto sólo se fundamentan en la razón (Kant).</li> </ul>
Idealismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Principio de inmanencia: es imposible conocer algo que exista en sí, fuera del pensamiento o de la conciencia.</li> <li>• Principio de fenomenismo: no podemos conocer más que lo que nos aparece.</li> <li>• Principio de relatividad: todo conocimiento es relativo a un sujeto.</li> </ul>
Relativismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No acepta ninguna verdad, absoluta, universal o necesaria.</li> <li>• Existen un conjunto de elementos condicionantes que hacen a la realidad y al entendimiento particulares y mutables.</li> </ul>

#### d. Problema de la trascendencia

**d1. Definición de la Doctrina filosófica de Dios:** También llamada Teología natural es el estudio de Dios como causa primera, supremo principio del ser de todas las cosas por la luz natural de la razón.

##### **d2. La Teología natural como coronamiento de la Ontología.**

La ontología lleva a cabo una investigación causal del ser finito, estudiar al ser finito en su último fundamento es abordar el problema de Dios.

La teología natural, luego de una larga y rigurosa investigación, afirmará de manera implícita la existencia del Ser absoluto, infinito y trascendente que es la Causa Primera del universo.

**d3. Método de la Teología Natural,** tanto para demostrar la existencia de Dios, como para estudiar su naturaleza y atributos

- Método mixto:
  - a. Existencia:* A posteriori/Inducción (Particular a Universal)
  - b. Naturaleza y atributos:* A priori/Deducción (Universal a Particular)

##### **d4. La existencia de Dios y su cognoscibilidad.**

Al respecto de la posibilidad de que nuestra razón pueda, por su sola luz, conocer la existencia de Dios hay quienes afirman y otros niegan. La filosofía cristiana ortodoxa afirma esta posibilidad diciendo que, a partir de lo sensible, la razón puede superarlo y acceder a lo metafísico lo cual permitiría un conocimiento limitado pero válido acerca de Dios.

## d5. Principales argumentos para demostrar la existencia de Dios.

### 1. A simultaneo: San Anselmo

- San Anselmo de Canterbury (1033-1109). Desarrolla en el "*Proslogion*".
- *A favor*: Buenaventura, Scoto, Descartes, Leibniz, Hegel.
- *En contra*: Tomás de Aquino, Kant.
- Se llama *a simultaneo* porque no es estrictamente *a priori* ni *a posteriori*. Se basa en el concepto de Dios del cual se desprende su existencia. No parte de algo previo ni posterior sino precisamente simultáneo a la esencia divina que, si se analiza, su existencia se comprende como uno de sus elementos indispensables. El ser que reúne todas las perfecciones debe existir porque la existencia es una perfección.

*En la mente de todo ser humano existe la idea del ser mayor que el cual no se puede pensar en otro. Este ser –Dios– ha de existir también en la realidad porque existir en la mente y en la realidad es más que existir sólo en la mente.*

### 2. A posteriori: por las verdades eternas, las cinco vías tomistas

#### a. Verdades eternas:

- San Agustín de Hipona (354-430). Postulado principalmente en "*De libero arbitrio*".
- *A favor*: San Anselmo, Malebranche, Leibniz.
- *En las criaturas observamos normas invariables de belleza, bondad, justicia, etc; leyes inmutables en las matemáticas, física, etc; primeros principios morales; verdades necesarias, inmutables y eternas que no radican en las cosas pues son contingentes, mutables y limitadas en el tiempo. si existen deben darse en un ser necesario, inmutable y eterno, pues tampoco pueden existir como "verdades separadas".*

#### b. Las cinco vías tomistas:

- Santo Tomás de Aquino (1225-1274). Expuestas en "*Summa Theologiae*" Primera parte, cuestión 2, artículo 3.
- Las vías son aplicación de los principios de la metafísica del ser. se trata de un ascenso metafísico, no deducciones ni demostraciones experimentales ni físicas.
- Son demostraciones *a posteriori* que parten de diversos aspectos de la criatura en cuanto tal, efectos conocidos por la experiencia que se remontan a Dios como causa.
- *Principio de causalidad*:
  - Parten pues de la consideración de las criaturas como entes causados.
  - Se parte del efecto propio a la causa propia.
  - Si no hubiera Causa Primera, no habría causas intermedias, ni efectos, ni nada.
- *Elementos integrantes de las vías*:
  - *Punto de partida*: Hecho de experiencia considerado metafísicamente.
  - *Aplicación del principio de causalidad*.
  - *Imposibilidad de proceder al infinito*.
  - *Termino final*: Necesidad de la existencia de Dios.

#### d6. Diversas posiciones frente al problema de la trascendencia.

- **Agnosticismo:** negación de la posibilidad de demostrar metafísicamente la existencia de Dios.
  - El término fue utilizado por primera vez por Th. H. Huxley (1825-1895) en “Agnosticism” (1869).
  - Renuncia a la pretensión de conocer realidades trascendentes a los sentidos.
  - Es diferente del ateísmo pues no niega a Dios sino a nuestra capacidad de conocerlo mediante la razón.
  - Podría llegarse a Dios por medios diferentes a la razón: por el sentimiento religioso, por la razón práctica, etc.
  - La ciencia no puede establecer la inexistencia de Dios ni probar su existencia.
  - Tipos de agnosticismo: kantiano, fideísta y modernista, (neo)positivista.
- **Fideísmo:** no admisión de los argumentos racionales de la existencia de Dios.
  - Tiene su origen en la doctrina de Martin Lutero (1483-1546) de la “*sola fides*”: el pecado corrompió la razón por tanto no puede conocer a Dios.
  - El único acceso a la existencia de Dios es la fe.
  - La fe es irracional o hasta contrarracional.
  - Representantes: Pascal.
- **Panteísmo:** Identificación de Dios con el mundo o del mundo con Dios.
  - No acepta ninguna realidad trascendente ni personal.
  - El mundo y Dios forman una única realidad.
  - Se trata de una interpretación monista de la realidad.
  - Si bien la doctrina es antigua, el término fue utilizado por vez primera, a comienzos del siglo XVIII por J. Toland (1670-1722).
  - Representantes: Plotino, Giordano Bruno, Spinoza.
- **Ateísmo:** Negación de la existencia de Dios o afirmación de su no-existencia.
  - Representantes
  - *Tipos de ateísmo:*
    - *Práctico:* comportarse como si Dios no existiera.
    - *Teórico:* negar a Dios como conclusión de un proceso intelectual.
      - *positivo:* intenta aportar pruebas de la no existencia.
      - *negativo:* indiferentismo.
- **Ontologismo:** Afirmación de que Dios y las ideas divinas son el primer objeto de nuestra inteligencia, Dios es la intuición *a priori* de nuestro conocimiento.
  - Como término técnico del lenguaje filosófico fue utilizado por primera vez por V. Gioberti (1801-1852) en su “Introducción al estudio de la Filosofía” (1844).
  - Representantes: Malebranche, Gioberti y Rosmini.

### d7. Atributos divinos.

- Atributos entitativos. Hacen referencia al mismo ser de Dios.
  - a. Simplicidad
    - En Dios no hay ningún tipo de compuesto.
    - Ni de materia y forma: es espiritual.
    - Ni de sustancia y accidentes: es sustancia pura.
    - Ni de ser y esencia: es el *Ipsum esse subsistens*.
    - Ni de supuesto y naturaleza.
  - b. Omniperección y Bondad
    - Dios no tiene ninguna deficiencia en su ser actual.
    - Dios es Acto Puro sin ninguna potencialidad. Dios es la bondad misma por ser Acto Puro, ya que el bien propio de todo ente es ser en acto.
    - Toda perfección de los entes (efectos) se encuentra de modo indiviso y en grado eminente en el Ser (causa).
    - Los seres son buenos en cuanto son perfectos. La perfección se cumple en una triple linealidad: en el ser, en el obrar y en el fin. En Dios se identifican.
  - c. Infinitud, Inmensidad, Omnipresencia
    - Infinitud: en Dios no hay asomo de limitación.
    - Inmensidad: Capacidad de Dios que posee para estar en todos los lugares, sin estar medido por ellos.
    - Omnipresencia: Presencia efectiva de Dios en todo ser por esencia (participación del ser), por potencia (todo está sometido a su poder y todas las cosas obran en virtud suya) y por presencia (inmediatamente ordena y dispone de todo y todas las cosas están patentes a su mirada eterna).
  - d. Inmutabilidad y eternidad
    - Inmutabilidad: No hay potencia, Dios es acto puro, es plenitud de vida y de acción.
    - Eternidad: La medida de lo que es inmutable se denomina eternidad. El ser absolutamente inmutable es un ser que carece de sucesión y que no tiene principio y fin. Dios tiene la perfecta, total y simultánea posesión de una vida interminable.
  - e. Unidad y Unicidad
    - Unidad: Dios es absolutamente simple pues carece de partes o elementos.
    - Unicidad: Dios es su propia naturaleza la cual es única.
  - f. *Trascendencia*: aquello que esta fuera, que excede o rebasa a otro. Dios es distinto del mundo e infinitamente más perfecto.
- Atributos operativos. Hacen referencia al obrar divino.
  - a. *Ad intra*: Son operaciones immanentes.
    - Ciencia divina\*
    - *Voluntad divina*\*
    - *Omnipotencia divina*: Potencia quiere decir capacidad de obrar. A Dios le compete Ser en Acto por tanto le compete la potencia activa. Que Dios todo lo puede es consecuencia de haber registrado en Él potencia activa.

**b. *Ad extra*:** Producen un efecto distinto al agente.

- *Creación*: Acción productora por antonomasia, mediante la cual Dios hace las cosas de la nada (*creatio ex nihilo*).
- *Conservación*: continua dependencia que las cosas creadas tienen respecto al creador. La presencia del Ser en el ser del ente no es transeúnte sino permanente: ninguna criatura puede mantener su ser, perdurar en el ser, si la causa creadora no mantiene su actuación, ya que depende de ella en su ser y en su obrar, es decir, son efectos suyos, y suprimida la causa, desaparece el efecto.
- *Providencia*: Cuidado que Dios tiene para que las criaturas vayan a su fin (ordenación divina de las cosas a su fin).

#### **d8. Vías del conocimiento de Dios por analogía.**

- *Afirmación*: Una perfección de las criaturas es afirmada en Dios como su causa.
- *Negación*: Se niega de Dios el modo ilimitado en que la perfección se encuentra en las criaturas.
- *Eminencia*: Se afirma esa perfección en Dios como infinita o eminente, se atribuye a Dios una determinada perfección según el modo subsistente o infinito.

### **e. El problema del actuar humano**

**e1. Definición de Ética:** Es el estudio filosófico-práctico-normativo de la conducta humana según su moralidad (bondad-maldad).

#### **e2. Nociones básicas de la ética.**

- **Acto humano:** Es aquel en el que interviene la inteligencia y voluntad humanas, la acción voluntaria procede de un principio intrínseco con conocimiento formal del fin.
- **Moralidad de los actos humanos:** Las acciones voluntarias son susceptibles de calificación moral, es decir, de determinar su bondad o maldad según tres elementos:
  - c. Objeto.* Propósito deliberado, concebido y valorado por la razón práctica que guía la acción.
  - d. Fin.* Intención que ha dirigido la realización de la acción.
  - e. Circunstancias.* Conjunto de situaciones o elementos que afectan la decisión.
- **Libertad:** Propiedad de la voluntad humana por la cual el hombre se determina a sí mismo en sus actos hacia su fin.

#### **e3. Criterio objetivo de moralidad: la ley natural.**

- **Ley natural:** Es la luz natural de la inteligencia y los juicios morales o dictámenes racionales que con esa luz formulamos.



#### e4. Criterio subjetivo de moralidad: la conciencia moral.

- **Conciencia moral:** Designa un acto concreto de la razón práctica, a saber, el juicio acerca de la bondad o malicia moral de una acción singular que nos proponemos realizar o que hemos realizado ya, considerada con todas sus circunstancias concretas.

#### e5. Virtudes y vicios.

- **Virtudes:** Son criterios normativos para el ejercicio de nuestras actividades y para el uso de nuestros bienes, aunque no son sólo eso, ya que, en cuanto hábitos, poseen además una dimensión afectiva y otra disposicional. Pueden ser:
  1. *Virtudes intelectuales:* Son aquellas que perfeccionan a la razón especulativa o práctica; dan la capacidad de obrar bien, pero no aseguran el querer usar esa capacidad y menos aún el querer usarla para el bien.
    - Virtudes de la razón especulativa: el hábito de los primeros principios especulativos (intelecto) y morales (sindéresis); el hábito de considerar las cosas desde las causas últimas de toda la realidad (sabiduría); y el hábito de estudiar las causas últimas de cada género de cosas descendiendo desde ellas a las conclusiones (las diversas ciencias).
    - Virtudes de la razón práctica: la prudencia (*recta ratio agibilium*), que determina y preceptúa lo que se ha de hacer en cada caso concreto para vivir moralmente bien, y las artes o técnicas (*recta ratio factibilium*), por las que sabemos qué se ha de hacer para producir bien determinados objetos.
  2. *Virtudes morales:* Son aquellas que perfeccionan a la voluntad y a los apetitos sensibles. Las cardinales son: justicia, fortaleza y templanza.
- **Vicios:** El mal que las acciones humanas pueden poseer en cuanto humanas.

#### e6. Definición de distintos tipos de ética.

- **Ética teleológica:** Aquella ética sujeta a unos fines objetivos.
- **Ética deontológica:** Tiene como concepto principal el “deber previamente establecido”.
- **Ética utilitarista:** El valor moral de una acción se mide en función de sus consecuencias y sus resultados prácticos, según su utilidad para el conjunto.
- **Ética hedonista:** Aquella según la cual nuestras acciones deben llevarnos a la consecución del máximo placer.
- 

## Bibliografía

- N. Abbagnano, *Diccionario de filosofía*, FCE, México 1996.
- T. Alvira – L. Clavell – T. Melendo, *Metafísica*, EUNSA, Navarra 1989.
- M. Artigas, *Introducción a la filosofía*, EUNSA, Navarra 1995.
- R. Audi (ed.), *Diccionario Akal de filosofía*, Akal, Madrid 2004.

- M. Beuchot, *Manual de Filosofía*, San Pablo, México 2011.
- I. Coppi, *Lógica*, Limusa, México 2007.
- J. W. Cornman – G. S. Pappas – K. Lehrer, *Introducción a los problemas y argumentos filosóficos*, UNAM – IIF, México 2012.
- J. Ferrater Mora, *Diccionario de filosofía*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires 1965.
- J. A. García Cuadrado, *Antropología filosófica*, EUNSA, Navarra 2011.
- E. Gracia, *La filosofía y su historia. Cuestiones de historiografía filosófica*, IIF-UNAM, México 1998.
- A. L. González, *Teología Natural*, EUNSA, Navarra 2008.
- K. Jaspers, *La filosofía desde el punto de vista de la existencia (Breviarios 77)*, FCE, México 2013.
- T. Melendo, *Introducción a la filosofía*, EUNSA, Navarra 2007.
- J. Morales, *Filosofía de la religión*, EUNSA, Pamplona 2007.
- G. Reale – D. Antiseri, *Historia de la Filosofía (7 vols.)*, UPN/San Pablo, México 2010.
- A. Rodríguez Luño, *Ética general*, EUNSA, Navarra 2010.
- J. J. Sanguinetti, *Lógica*, EUNSA, Pamplona 1982.
- J. M. de Torre, *Compendio de filosofía*, Editora de revistas, México 1983.
- J. M. de Torre, *Filosofía cristiana*, Nostra Ediciones, México 2014.
- L. Zea, *Introducción a la filosofía*, UNAM, México 1991.

## 4. La filosofía en la historia

### a. Inicio histórico del filosofar como disciplina

Como decíamos páginas atrás, distinguimos origen de inicio, entendiendo por el segundo un punto específico en el espacio y el tiempo en el que la capacidad natural del hombre para hacerse preguntas fundamentales se sistematiza o institucionaliza como actividad académica.

Tradicionalmente se supone que el origen de la filosofía se remonta al siglo VI a.C. con Tales de Mileto, en la actual Turquía. Algunas de las circunstancias que se proponen como explicación del surgimiento de la filosofía en Grecia en aquella época son:

- En Oriente, los primeros escritos sobre las diversas interpretaciones del mundo estaban reservados a la casta sacerdotal, en Grecia había lo que podríamos llamar “libre interpretación” de estos escritos (cosmogonías míticas).
- Factores económicos, políticos, culturales, etc. propiciaron la evolución del pensamiento griego.
- La libertad que supuso el cultivo de la prosa, no ya el verso, para comunicar interpretaciones explicativas de la realidad.

Algunos autores hablan del paso del mito al logos como algo puntual en la historia, lo cierto es que se dio de manera gradual conforme fue creciendo la conciencia del valor simbólico del mito. Cabe aquí aclarar que por mito no se entendía algo falso tenido por verdadero (sentido que algunos le dan en la actualidad), sino una verdad escondida, principalmente, detrás de símbolos.

## b. Etapas, principales representantes y corrientes

Panorama general y esquemático de las etapas de la historia de la filosofía

Periodo	Motivaciones	Algunos filósofos representativos	Tema de interés principal	Corrientes o Escuelas
Antigua VI a.C.-II d.C.	Admiración Asombro	Parménides Heráclito Platón Aristóteles Plotino	Mundo Hombre (actuar moral)	Presocrática Socrática Sofística Escuelas morales Neoplatonismo
Medieval II - XV d.C.	Fe	Boecio Agustín de Hipona Anselmo Tomás de Aquino	Fe y razón Dios Hombre Mundo	Patrística Escolástica Agustiniana-Neoplatónica Aristotélico-Tomista
Moderna XVI - XIX d.C.	Duda Dominio	Descartes Kant Hegel	Hombre (conocimiento)	Racionalismo Empirismo Idealismo
Contemporánea S. XIX - XX d.C.	Angustia Búsqueda de sentido	Nietzsche Kierkegaard Heidegger	Lenguaje Hombre (existencia)	Vitalismo Historicismo Pragmatismo F. Analítica Fenomenología Existencialismo Hermenéutica Neoescolástica

## Filosofía antigua

*Recorrió el camino que va del mito al logos, creó los conceptos fundamentales de Occidente, las categorías y las posiciones fundamentales posibles en la esfera del pensar la totalidad del ser, del mundo y del hombre*

K. Jaspers

Se sitúa desde el siglo VI a.C. hasta la expansión del cristianismo por el Imperio Romano. Algunas escuelas morales y el neoplatonismo coincidieron ya con los inicios del cristianismo.

### Representantes:

#### 1. Filosofía Pre-Socrática:

- Escuela jónica: Tales, Anaximandro, Anaxímenes, Heráclito
- Pitágoras y los Pitagóricos
- Escuela eleática: Jenófanes, Heráclito, Zenón
- Físicos posteriores: Empédocles, Anaxágoras, los Atomistas
- Sofistas: Protágoras, Gorgias, Hippias, Calcídes

#### 2. Filosofía griega clásica:

- Sócrates
- Platón
- Aristóteles

#### 3. Filosofía helenística o escuelas morales:

- Epicúreos: Epicuro, Metrodoro, Filodemo, Tito Lucrecio Caro
- Estoicos: Zenón, Crisipo, Cicerón
- Escépticos: Pirrón de Elis, Arcesilao, Sexto Empírico
- Eclecticos: Séneca, Marco Aurelio
- Cínicos: Antístenes, Diogenes de Sínope, Crates de Tebas

#### 4. Neoplatonismo:

- Filón
- Plutarco
- Plotino
- Proclo

## Filosofía medieval

*Recorrió el camino que va desde la religión bíblica hasta la comprensión intelectual de ésta, o de la revelación a la teología. En ella no sólo brotó la escolástica que conserva y educa. Con sus pensadores creadores salió a la luz un mundo que es originariamente religioso y filosófico a una*

K. Jaspers

Abarca el periodo denominado Patrístico (de los comienzos del siglo II d.C. a la caída del Imperio Romano de Occidente en el siglo V), y el propiamente Medieval (que se extiende por 10 siglos, hasta el XV d.C.)

Entre los filósofos destacados de la Patrística podemos mencionar a san Agustín como máximo representante del periodo y Boecio, el último de los romanos y el primero de los escolásticos. En el periodo medieval tenemos a san Anselmo, santo Tomás –cuyo papel protagónico destacamos–, san Buenaventura, Duns Scoto y Guillermo de Ockham.

### Representantes:

#### 1. Patrística de los primeros siglos:

- Padres Apologetas Griegos: Justino, Taciano, Atenágoras
- Padres Apologetas Latinos: Minucio Félix, Tertuliano
- Escuela Catequética de Alejandría: Clemente de Alejandría, Orígenes
- Padres Capadocios: Gregorio de Nisa, Gregorio Nacianceno y Basilio

#### 2. Apogeo de la patrística: Agustín de Hipona

#### 3. Última Patrística (periodo de transición hacia la Alta Edad Media):

- Severino Boecio
- Juan Damasceno
- Pseudo Dionisio Areopagita

#### 4. Filosofía árabe y judía:

- Alfarabi
- Avicena
- Averroes
- Maimónides

#### 5. Alta Edad Media:

- San Anselmo de Aosta
- Pedro Abelardo
- Escuelas de Chartres y san Victor

#### 6. Apogeo de la Escolástica:

- Alberto Magno, Buenaventura
- Tomás de Aquino

- Juan Duns Scoto
- 7. Escolástica tardía:**
- Guillermo de Ockham
  - Nicolás de Cusa

## Filosofía moderna

*Surgió en unión con la ciencia natural moderna y la nueva independencia personal del hombre frente a toda autoridad. (...) Se cree poder apoyarse sin historia en la propia y sola razón. Mientras desaparecía como fuerza operante el pensamiento tradicional*

K. Jaspers

Incluye la llamada filosofía del Renacimiento y la filosofía moderna de los siglos XVII-XVIII, hasta la muerte de Hegel en 1831. En este periodo destacan Maquiavelo, Descartes, Spinoza, Leibniz, Locke, Berkeley, y Kant y Hegel como sus figuras más representativas.

### Representantes:

#### 1. Renacimiento y Humanismo:

- Petrarca
- Pico de la Mirandola
- Giordano Bruno
- Maquiavelo
- Tomás Moro
- Erasmo de Rotterdam

#### 2. Racionalismo:

- Descartes
- Spinoza
- Leibniz
- Malebranche

#### 3. Empirismo:

- Locke
- Berkeley
- Hume

#### 4. Idealismo trascendental (esfuerzo por unir el racionalismo con el empirismo): Kant

**5. Idealismo alemán:**

- Fichte
- Schelling
- Hegel

**Filosofía contemporánea**

Después de la muerte de Hegel surgieron numerosos filósofos que se adhirieron a su doctrina o la rechazaron por completo. Esta época se caracteriza por una copiosa cantidad de perspectivas, intereses, posturas, en ocasiones difícil de clasificar.

En este periodo se habla de dos tradiciones principales dentro de las cuales se pueden ubicar todas las demás: filosofía analítica y filosofía continental.

**Representantes:****1. Materialismo Histórico:**

- Marx
- Engels

**2. La Escuela de Frankfurt:**

- Adorno
- Horkheimer
- Marcuse

**3. Estructuralismo:**

- Levi-Strauss
- Foucault
- Althusser

**4. Positivismo:**

- Comte
- Stuart Mill
- Spencer

**5. Vitalismo:**

- Nietzsche
- Bergson
- Ortega y Gasset

**6. Fenomenología:**

- Husserl

**7. Existencialismo:**

- Kierkegaard
- Heidegger



- Sartre
- 8. Filosofía analítica:**
- Russell
  - Moore
  - Wittgenstein
- 9. Hermenéutica:**
- Gadamer
  - Ricoeur
- 10. Neopositivismo:**
- Carnap
  - Popper

Material de apoyo elaborado por Montserrat Espinosa de los Monteros González  
montse.espinosa@gmail.com  
04455 1766 3060